(لمَبحث (لساوس

نقد دعاوي المُعارضات الفكريَّة المُعاصرة

لحديثِ غارَتِه ﷺ على بنى المُصطلِق

المَطلب الأوَّل سَوق حديثِ غارَتِه ﷺ على بنى المُصطلِق

عن ابن عون^(١) قال: كتبتُ إلىٰ نافعِ^(٢) أسأله عن الدُّعاء قبلِ القِتال، فكتبَ ع:

النَّما كان ذلك في أوَّلِ الإسلام، قد أَخارَ رسول الله ﷺ على بَني المُصطلق وهم غَارُون، وأنعامُهم تُسقَىٰ علىٰ الماء، فقتل مُقاتِلَتهم، وسَبَىٰ سَبَيْهم، وأصابَ يَومئذِ جُويرية -أو قال البتَّة: ابنةَ البحارث-، وحدَّثني هذا الحديث عبد الله بن عمر، وكان في ذاك الجيش، متَّقق عليه".

 ⁽١) عبد الله بن عون بن أرطبان المؤنى، أبو عون البصرى، ثقة ثبت فاضل من أقران أيوب فئ العلم والعمل والسن، توفى (١٥٥هـ)، انظر-تهذيب الكمال؛ (١٥٥هـ).

 ⁽٢) نافع أبو عبد الله المدني: مولئ عبد الله بن عمر، ثبت فقيه، من أثمة التابعين وأعلامهم، توفي
 (١١٧ه) أو بعد ذلك، انظر الهذيب الكمال؛ (٢٩٨/٢٩).

⁽٣) أخرجه البخاري في (ك: العتق، باب من ملك من العرب رقيقا، فوهب وباع وجامع وفدى وسيئ الذرية، رقم: ٢٥٤١)، ومسلم في (ك: الجهاد والسير، باب جواز الإغارة على الكفار الذين بلغتهم دعوة الإسلام، من غير تقدم الإعلام بالإغارة، رقم: ١٧٢٠)، واللفظ له.

المَطلب الثَّاني سَوق المُعارضات الفكريَّةِ المُعاصرةِ لحديث إغارته ﷺ على بنى المُصطلق

ضاقت أعطانُ بعض الكُتَّابِ المعاصرين عن اعتقادِ ما ورد في هذا الحديث، لما توهَّموه فيه من مُصادَمةِ للقرآنِ الآمرِ بالبدء بتبليغِ الدَّعوة، وتصوير النَّبيُ ﷺ فيه علىٰ صورةِ جَبَّارِ غَلَّار طَمَّاع في الغنيمةَ والسَّبيُ!

ترىٰ هذا الاستنكارِ لروايةِ نافع في مثل قول (محمَّد الغزالي):

«نافع -غفر الله له- مُخطئ!

فدعوةُ النَّاسِ إلى الإسلامِ قائمةُ ابتداءُ وتكرارًا، وبنو المُصطلق لم يَقع قتالُهم إلَّا بعد أن بَلَغتهم الدَّعوة، فرَقضوها وقرَّروا الحرب، ورواية نافعِ هذه ليست أوَّل خَطلٍ يَتَوَّط فِه، فقد حَدَّث بأسوا مِن ذلك!..

إنَّه مع اهتزازِها، فإنَّ أهلَ الحديثِ لقلَّةِ فقهِهم رَوَّجوا لها!..

غارةٌ بلا إنذار؟! أين هذا المَسلك مِن فوله تعالىٰ: ﴿وَلِهَا تَقَافَکَ مِن قَوْمٍ غِيَانَةُ فَائْدِذَ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَلَوْ إِنَّ اللَّهَ لَا بَئِينُ لَلْمَائِينَ﴾ [الفتال: ٥٥٨، وفــوك: ﴿فَإِن وَلَوْلَا فَقُلْ مَانَئُكُمْ عَلَى سَوَلَوْ﴾ [الفتال: ١٠٥].

⁽١) •السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، (ص/١٢٧-١٢٨).

وقال أيضًا: «رواية الصَّحيحين تُشعر بأنَّ رسول الله ﷺ باغَت القومَ وهُم غارُّون، ما مُحِرِضت عليهم دعوة الإسلام، ولا بَدَا مِن جانبهم نُكوص، ولا مُحِرِف مِن أحوالهم ما يُقلِق! وقتالُّ يَبدؤه المسلمون علىٰ هذا النَّحو مُستنكر في مَنطقِ الإسلام، مُستبعد في سِيرةِ رسوله ﷺ، ومِن ثَمَّ رَفضتُ الاقتناعَ بأنَّ الحربَ قامت وانتهت علىٰ هذا النَّحو.

وَسَكَنتُ نفسي إلىٰ السَّياقِ الَّذي رواه ابن جرير^(۱)، فهو -علىٰ ضعفِه الَّذي كشَفَه الأستاذ الشَّيخ ناصر- يَتَفق مع قواعدِ الإسلام المُتيقَّنة، أنَّه لا عُدوان إلَّا علىٰ الظَّالصين^(۱).

ويقول (سامر إسلامبولي): "هل عَملُ النّبي الأعظم ﷺ هو الدَّعوة إلىٰ الله وهما النّبي الأعظم ﷺ هو الدَّعوة إلىٰ الله وهما النّاس، ومحاربة الظّلم والاستبداد؟ أم عمله هو قاطع طريق، وهما الأموال والنّساء؟! . . إنَّ الغدر يَتنَافىٰ مع تعاليم القرآن، ويَتنافىٰ مع الهدف والغاية مِن الرّسالة الإلهيَّة، ويَتنافىٰ مع أخلاقِ النّبوة، ممًا يؤكّدُ بطلانَ هذا الحديث مَثنًا) ".

 ⁽١) في الفسيرة (٢٢٧/٢٢) وفيها: وبلغ رسول الل 養 أن بني المصطلق يجمعون له، وقائدهم الحارث بن أبي ضرار ...؛ فلمّا سبع بهم رسول الله 養 خرج إليهم، حمَّل لقيهم على ماءٍ من مياههم يُقال له الله يسيم ...؛ الحديث.

⁽٢) ففقه السيرةة (ص/١٢).

 ⁽٣) وتحرير العقل من النقل؛ (ص/٢٢٩)، وانظر أيضا فنحو تفعيل قواعد نقد متن الحديث؛
 (ص/٣٢٢-٢٣٤).

المَطلب الثَّالث دفع المُعارضات الفكريَّةِ المُعاصرةِ عن حديثِ غارَتِه ﷺ على بني المُصطلق

فقبل الشُّروع في تفاصيلِ الرَّد على هذا الطَّعْنِ في حديثِ نافع، يحسُن بنا التَّمهيد من جهة التَّأْصِيل بأنَّ بَلَهُ قتالِ المسلمينَ للكُّفَّارِ -بَسْطًا لحكم الإسلام عليهم، ولو مِن غيرِ اعتداء سابقِ منهم: لا يجوز تسميته عُدوانًا! ما دامت مَشروعيَّته قد نَطَق بها الشَّارع نفسُه؛ وذلك: أنَّ حَمَلة الشَّريعةِ مُثَّفِقون علىٰ أنَّ جِهادَ المُشركينَ إِنَّما شُرع في المذينةِ بعد الهجرة النَّبوية المُباركة (١٠)، وأنَّه تَدرَّج علىٰ مَراحِل ثلاث:

الأولىٰ: الإذْنُ العامُّ في القِتال دون فَرْضِه، بعد أن كان مَمنوعًا في مكَّة:

وهذا الإذْن المُبيح للقيّال بعد منعِه أوَّل الدَّعوة، دَلَّ عليه قول الله تعالىٰ: ﴿ أَنِنَ لِلَّذِينَ يُشَنَّلُونَ إِنَّتُهُمْ طُهُواْ وَإِنَّ آللهَ عَلَى نَسْرِهِمْ لَشَدِيرٌ ۞ اَلَّذِينَ أُمْرِيُواْ مِن يَكِيهِم بِغَنْيرِ حَقِي إِلَّا أَت يَقُولُواْ رَبُّنَا اللَّهُ لِللَّمْ: ٣٩-٤١).

قال غير واحدٍ مِن السَّلف: «هذه أوَّل آية نَزَلَت في الجهاد» (٢٧) ، فكانت بذا مُعلِمةً بضرورةِ الإعدادِ، مُهيِّنةٌ للأنفُسِ لما هي مُعيِّلةٌ عليه مِن أحداث وأحكام تخصُّ المرحلةَ التَّالية:

انظر «الفتح» لابن حجر (٢/٦٤).

 ⁽۲) انظر «نفسير القرآن العزيز» لابن أبي زمنين (۱۸۳/۳)، و«الوجيز» للواحدي (ص/٧٣٥)، و«نفسير أبن كتبي» (١٩٣٠).

وهي المرحلة النَّانية: أمرُهم بقتالِ مَن قاتلَهم، والكفُّ عمَّن كفَّ عنهم:

وذلك حين رَمَتهم العَربُ عن قوسٍ واحدةٍ، وشَمَّروا لهم عن ساقِ المَداوةِ والمحاربةِ، وصاحوا بهم مِن كلِّ جانبٍ، فبعد أمرِه سبحانه للمؤمنين بالصَّبر والعفو والصفح: أمَرهم أمرًا مباشرًا الَّا يَقاتلوا إلَّا مَن قاتلَهم مِن المشركبن فقط، لأجل أن يتفرَّغوا لبناءِ دولِتهم الفتيَّة، بعيدًا عن وهج الشَّيوف، وزلزلةِ الحروب.

ويدلُّ علىٰ هذه المرحلةِ قول الله تعالىٰ: ﴿وَفَتِلُوا فِي سَيِيلِ اللهِ اللهِ عَالَىٰ: ﴿ وَفَتِلُوا فِي سَيِيلِ اللهِ اللهِ عَالَىٰ: ﴿ وَفَتِلُوا فِي سَيِيلِ اللهِ اللهَ عَالَيْنَ اعْتَرُلُومُ فَلَمْ يَقَيلُومُ وَالْقَلَ المَاتِلُهُ اللّهَ لَكُمْ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ الله الله المسركون اللّذين أمرتكم بالكف عنهم، والقوا إليكم الصّلخ والأمان، فإنَّ الله لم يجعل لكم على أنفيهم وأموالهم وذراريهم ونساتهم طريقًا إلى قتلٍ أو سباءٍ أو غنيمة، بإباحةٍ منه ذلك لكم ولا إذن، فلا تعرضوا لهم في ذلك، إلَّا سبل خيره (۱).

فَلَذَلَكَ لَمَّا قَلِمِ النَّبِي ﷺ إلىٰ المدينةِ لم يبدأ أحدًا بقتالٍ، وإنَّما هي المُوادَعة والمُعاهدة والمُالَفة منه لأعدائِه، كاليهود^(٢).

فلمًا قَوِيت شَوكةُ الإسلام، واشتدَّ جناحُه، وكثُر جمعُه، وقويت نفوسُ حَمَلَتِه بما شاهَدوه مِن نصرِ الله: استحَقُّرا بعد ذلك أن يكونوا مِن أهلٍ:

المرحلة النَّالثة: حيث أمروا بقتالِ أصحاب الشَّوكةِ من المشركين ابتداءً إذا منعوا دعوة الإسلام، ولو مِن غير عُدوانِ سابقِ منهم، حثَّىٰ يُسْلِموا لله تعالىٰ، أو يُعطوا الجِزيَّة عن يَدِ وهم صاغرون، خاضعونَ لحكم الإسلام وذِيَّتِهِ.

وفي تقرير هذا التَّدريجِ المَرحليِّ للجهاد، يقول أبن القيِّم: ﴿ فُوضِ عَلَيْهِم قتال المشركين كافَّة، وكان مُحرَّمًا، ثمَّ مَأْذُونًا به، ثمَّ مَأْمورًا به لمن بَدَأهم

⁽١) فجامع البيان؛ للطبري (٧/ ٢٩٧) بتصرف يسير.

⁽٢) انظر «السيرة النبوية الصحيحة» لأكرم العمري (١/ ٢٧٦).

بالقتال، ثمَّ مأمورًا به لجميع المشركين، إمَّا فرضَ عَينِ علىٰ أحدِ القَولين، أو فرضَ كفايةِ علىٰ المَشهور، (١٠).

ومن الأدلَّة على ختم التَّشريع الجِهاديِّ بهذه المرحلةِ النَّالثة:

قول الله تعالَىٰ: ﴿وَقَنْيِلُوهُمْ حَقَىٰ لَا تَكُونَ مِنْنَةٌ وَيَكُونَ الْبَينُ كُلُهُ يُفْهُ [الْفَتَالِكَ: ٢٩]، فالمراد بالفتنة فيها: الشّرك والكفر^(٢)، ومعنى الآية: أنَّهم إن انتهوا عن الشّرك والكفر بالإسلام، أو أعطوا الجزية خاضعينَ، فكفُّوا عنهم.

ومِن ذلك أيضًا قول الله: ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَيَمْشُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَصْدُوهُمْ وَقَفْدُوا لَهُمْ كُلُّ مَرْصَدُ عَلِى تَابُوا وَآقَاهُوا الصَّلَوْةَ وَمَاتُوا الرَّكُوةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ لَقَهُ عَمْرُهُ رَبِيعِهُ اللَّهُمُمَّا: ١٥.

يقول أبو العالبة: «هذه أوَّل آيةِ نَوْلت في القتالِ بالمدينة -يعني قولَه تعالىٰ:
﴿وَقَنْتِكُوا فِي سَكِيلِ اللَّهِ اللَّذِينَ يُمْتَطِّفُونُهُۥ فلمَّا نَوْلت، كان رسول الله ﷺ يقاتل مَن قاتَله، ويكفُّ عمَّن كَفَّ عنه، حمَّى نَوْلت سورة براءة" .

وكذا قاله عبد الرَّحمن بن زيد بن أَسْلم، وزادَ علىٰ ذلك أن قال: "هذه مَنسوخةً بقوله: ﴿ فَاقْتُلُوا ٱلْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَيَهْتُوهُمْ ﴾ "كَانُ

يقول ابن القيِّم: «لمَّا نَزَلَت سورة براءة .. أَمَرَه هذ فيها أَن يُعاتِل عدُوَّه مِن أَمَر هذ فيها أَن يُعاتِل عدُوَّه مِن أَمل الكتاب، حتَّىٰ يُعطوا الجزية، أو يدخلوا في الإسلام، وأَمَره فيها بجهاد الكَفَّار، ونبذِ الكَفَّار، ونبذِ عهود الكُفَّار، ونبذِ عهودهم إليهم (٥٠).

 ⁽۱) قزاد المعادة (۳/ ۱٤).

⁽٢) انظر اجامع البيان، (١١/ ١٧٨)، واجامع أحكام القرآن، (٧/ ٤٠٤).

⁽٣) فتفسير ابن أبي حاتمه (١/ ٣٢٥).

⁽٤) انظر الفسير القرآن العظيم؛ لابن كثير (١/ ٥٢٣).

⁽a) (ile Ilaale) (7/31).

أمَّا دلائل ذلك مِن السُّنة الصَّحيحة:

فقول النَّبِي ﷺ: ﴿أُمِرِت أَنْ أَقَاتُلَ النَّاسَ حَتَّىٰ يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَّهَ إِلَّا اللهُ، وأنَّ محمَّدًا رسول الله، ويقيموا الصَّلاة، ويؤتوا الزَّكاة، فإذا فعلوا ذلك عصَموا منِّي دماهُهم وأموالَهم إلَّا بحقِّ الإسلام، وحسابهم علىٰ الله (۱).

وعلىٰ هذا مضىٰ عَملُ الصَّحابة ﴿ مِن بعد نَبيَّهم ﷺ ، يُملِنُها سُفراءُهم مُدويَةً في وجوهِ الملوكِ في مَواقف اللَّعوةِ والإنذار؛ من أشهر أمثلة ذلك خطابِ المغيرة ﴿ لهاملِ كِسرىٰ بقوله: ﴿ . . فأَمَرنا نبيًّنا رسولُ ربِّنا ﷺ أن تُقاتِلُكم حَتَّىٰ تعبدوا الله وحدّه، أو تؤدُّوا الجِزية، وأخبرنا نبيًّنا ﷺ عن رسالةِ ربِّنا، أنَّه مَن تُتِل مِنَّا صارَ إلىٰ الجنَّة، في نَعيم لم يَرَ مثلها قطَّ، ومَن بقيَ مِنَّا مَلَكَ وِقابَكم، (").

وعلىٰ هذا جرىٰ فهمُّ الفقهاءِ لهذا الباب في مُدوَّناتهم؛ أنَّ ابتداءَ قتالِ الكُفَّار وإن لم يبدؤونا هم بقتالٍ مَشروعٌ في دينِنا، نشرًا للدَّعوة، وتحكيمًا للشَّرِيعة؛ ما لم يُعطوا الجزية فيدخلوا بذلك في ذِمَّة الإسلام وسلطانه (٣٠).

وفي تقرير هذا الاتُّفاقِ يقول أبو بكر الجصَّاص: ﴿لا نعلمُ خلافًا بين الفقهاء يحظُّر قتالَ مَن اعتزل قتالًنا مِن المشركين^{،(٤)}.

بذلك نعلمُ أنَّ الغايدَ المُطْمئ مِن تشريع الجهاد: أن تكون كلمة الله المُليا، وأن يكون الدِّمن لكن لمَّا قَضَت وأن يكون الدِّمن، لكن لمَّا قَضَت حكمةُ الله تعالى أن يكون مِن الكَفرة طواضيت تستنكف مِن زُمرةِ المُوحِّلين، وتستعبدُ رَعاياها لغيرٍ ربِّ العالمين، فتحولُ بينهم وعَوْدتِهم إلىٰ فِطَرِهم بيَعْين: لم

⁽١) أخرجه البخاري في (ك: الإيمان، باب: ﴿ وَإِن كَابُوا أَوْلَمُوا الشَّدُوةَ وَالْوَا الشَّوَةَ تَطُوا الشَّدَةِ مَثَلُوا اللَّهِ مَعْلَمُهُم، رقم: ٢٥)، ومسلم في (ك: الإيمان، باب: الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله محمد رسول الله، وقم: ٣٦).

⁽٢) أخرجه البخاري في (ك: الجزية، باب الجزية والموادعة مع أهل الحرب، رقم: ٣١٥٩).

 ⁽٣) كما جرئ مثله على نصارئ نجران، انظر الخبر في ذلك عند أبي داود في فك: الخراج والإمارة والفيء، باب: في أخذ الجزية، رقم: (٣٠٤١).

⁽٤) وأحكام القرآن؛ للجصاص (٣/ ١٩١)، وكذا نقل الاتفاق ابن تيمية في المجموع الفتاوي، (٢٨/ ٢٥٨).

يكُن حيننلِ للإسلامِ بُدُّ أنْ ينطلقَ في الأرضِ بالبَيانِ وبالحَرَكةِ مُعتَمِعَين، ليحطِمَ هذه الأسوارَ المانمَةَ مِن بَسْطِ الدِّين لِمن وراءها مِن العالَمين، وليزيل الفِشاواتِ الحائلةَ بينهم وبين الذِّكرِ المُبينِ، يَنَمَنَّا الإقناع به مِن غير إكراه، والانضمامَ إلىٰ كيانِه المُزهرِ بأنوارِ الوحيِ السَّماويَّة، المُفعم بمكارِم الأخلاقِ الإنسانيَّة.

يقول ابن تيميَّة: "أصلُ القتالِ المَشْروع هو الجهاد، ومَقصوده: هو أن يكون الدِّين كلَّه لله، وأن تكون كلمةُ الله هي المُليا، فمَن امتنعَ مِن هذا قوتل يكون الدِّين كلَّه لله، وأن تكون كلمةُ الله هي المُلابا، فمَن امتنعَ مِن هذا قوتل باتّفاق المسلمين؛ وأمَّا من لم يكُن مِن أهلِ الممُانعةِ والمُقاتلةِ -كالنُساء، والصِّبيان، والرَّاهب، والسَّيخ الكبير، والأعمى، والرَّمِن، ونحوهم- فلا يُقتَل عند جمهور العلماء؛ إلَّا أن يُقاتل بقولِه أو فعلِه، .. وهو الصَّواب، لأنَّ القِتال هو لمِن يُقاتلنًا إذا أرَدْنا إظهارَ دين الله (١٠).

وبعد

فقد ارتأيتُ التَّمهيدَ بهذا التَّاصيلِ المُتقِّدم بين يَدَيُّ جَوابي عن معارضةِ حديث البابِ، لأحجِزَ نفوذَ أي شُبهة في اللَّمنِ تبغي نفيَ جهادِ الطَّلَبِ مِن أساسه! وقصرَ غايةِ القتالِ في الدَّفعِ فقط^(۱۲)، ليُفَرَّع عنها إبطالُ حديثِ نافعٍ هذا في الإغارة تَبَعًا.

وأحسبُ أنَّ القارئ الكريم قد انجليٰ له بمجموع ما قرَّرناه آنفًا:

أنَّ ما ابتدَرَه النَّبي ﷺ وأضحابه مِن غَزْوِ بني المُصطلقِ، مندرمُ تحت هذا الأصلِ مِن إعلاءِ كلمة الله في الأرضِ وجِهادِ الطَّلب، وأنَّ ما نَتَجَ عن ذلك مِن العَسْل مِن إعلاءِ كلمة الله أَنَّعَتْت في الكُفرِ، والإصرارُ على مُحاربةِ الإسلام، كما سيأتي البَيان عليه.

⁽١) قمجموع الفتاويُّ، (٢٨/ ٣٥٤).

⁽٢) وهو ما لَنفب إليه بعض المعاصرين: كظافر القاسمي في كتابه اللجهاد والحقوق الدولية العامة، (ص/١٧٢)، وعمر الفرجاني في فأصول العلاقات الدولية في الإسلام، (ص/٧٧)، ووهبة الزحيلي في اقادر الحرب، (ص(٩٣).

بهذا نكون قد وصلنا إلىٰ حَدِّ السُّؤال المِحوَريِّ الَّذِي ابتُنيت علىٰ أساسِه الشُّبهة في ردِّ كلامِ نافع، من قولهم: هل يجوَّزُ الإسلامُ مُقاتلةَ المُشركين بَغتةً كما وَقَع لبني المُصطلِق، دونما دعوةِ أو تبليغ سابق؟!

والجواب عليه أن يُقال: لا خلافَ بين الفقهاء في تحريم قِتالِ من لم تبلّغه دعوة الإسلام، حتَّى تصله الحُجَّة، وني تقرير هذا الإجماع، يقول ابن رشد الحفيد: «أمَّا شَرطُ الحربِ: فهو بلوغُ الدَّعوةِ بالنَّفاقِ، أعني أنَّه لا يجوز حَرابَتهم، حتَّى يكونوا قد بلَغَتهم الدَّعوة، وذلك شَيءٌ مُجمَع عليه مِن المسلمين، (۱).

إنَّما مَ**حلُّ الخلاف هنا**: في مَن عُلِم بلوغُ الدَّعوةِ إليهم، هل يجِبُ تَكرارُ دَعُوَتِهم قبل العَزْمِ علىٰ غَزْوِهم أم لا؟

والّذي يُصنَّده أغلبُ الفقهاء: أنَّ تَكرارَ الدَّعوة عند العَزمِ على الحَربَ لِيس بشرط، حيث استفَاضَت في المُحيطِ القريبِ مِن مَنبِعِ الدَّعوة، فهي واقعة حُكمًا، بحيث يَملم القومُ إلى ماذا يُدْعَون وعلى ماذا يُقاتَلون، فيُقام ظهورُها على هذا النَّعوِ مَقام تخصيصِها لكلِّ قومٍ على حِدَة؛ وهذا مَذهب الجمهورِ مِن أهل العلمُ⁽⁷⁾.

يقول الشَّافعي: «لا يُقاتَل العدوُّ حتَّىٰ يُدعَوا، إلَّا أَن يَعجلوا عن ذلك، فإن لم يُفعَل فقد بَلَغتهم الدَّعوة"^(٣).

وإن كان لا يُشَكُّ أنَّ في بلادِ الله مَن لا شعورَ له بهذا الأمر، ومَن يُستراب في بلاغِه، فيجب أن يكون الأصل حينها: ظنُّ أنَّ هؤلاء لم تبلُغهم الدَّعوة، فيُلفُون أوَّلاً.

وفي تقرير هذا التَّفصيل يقول مالك: «مَن قارَب الدُّروب، فالدَّعوة مَطروحة عنهم، لِعلمِهم بما يُدعَون إليه، وما هم عليه مِن البُّغض والعداوة للدِّين وأهلِه،

⁽١) قبداية المجتهدة (١/١٤٩).

⁽٢) انظر فشرح النووي علىٰ مسلم؛ (٣٦/١٣)، وقالفتح؛ لابن حجر (١٠٨/٦).

⁽٣) (جامع الترمذي؛ (١١٩/٤).

مِن طولِ مُعارضتِهم للجيوشِ، ومُحاربتِهم لهم، فلتُطلَب غِرَّتُهم، ولا يُحلَث لهم الدَّعوة .. وأمَّا مَن بَعُد، وخِيف أن لا تكون ناحيتُه ناحيةً مَن أعلمتُك، فإنَّ الدَّعوة أقطمُ للشَّك، وأبرُّ للجهاد،(١٠).

والجمهور وإن قالوا بعدم الوجوبِ في مثل تلك الحالِ من شمول اللَّعوة، فقد استَحبُّوا مع ذلك تقديمَ اللَّعوة قبل القتالِ^(٢)، وبذا أمَرَ النَّبي ﷺ أمراءَ الاجناد؛ من ذلك أمرُه ﷺ عليًّا ﷺ بدعوةِ أهلٍ خَيْبرَ قبل القتالِ مع كونِهم مِمَّن بلَغتهم دعوتُه (٣).

والتَّكرار قد يُجدي المقصودَ فينعدِمُ الشَّرر، فلربَّما إذا عَلِموا أنَّا نُفاتلهم على أشرِهم، وأخذِ أموالِهم: أنْ يُجيبوا إلى المقصود مِن غير قِتالُو⁽⁴⁾؛ فكما أنَّ إذالةَ الكفر، وإخراجَ العبادِ من جَوْرِ الأديانِ إلى عدلِ الإسلامِ مِن مَقاصد الدِّين المُظمى؛ فإنَّ حقنَ الدِّماء، والتَّضييقَ في ذلك: مِن مَقاصدِه الجليلةِ أيضًا؛ فإذا ما حصلَ المَقصد الأوَّل مِن غيرِ احتياجٍ إلىٰ قِتالِ، لم يجُزُ البَدارُ إلىٰ تَقضِ المقصدِ النَّاني بحجَّة الأوَّل قِطمًا.

وفي تقرير هذا التَّفصيل، يقول الشَّرْبيني (٣٧٧هـ): "وُجوبُ الجهاد وجوبُ الجهاد وجوبُ الرائق من المِقاصد، إذْ المقصود بالقتالِ إنمَّا هو الهداية، وما سواها مِن الشّهادة؛ وأمَّا قَتْلُ الكُمَّار فليس بمقصودٍ، حتَّىٰ لو أمكنَ الهداية بإقامةِ اللَّليل بغير جهادٍ، كان أَوْلَىٰ مِن الجهاد» (٥٠).

⁽١) قالمدوَّنة؛ (١/ ٤٩٦).

 ⁽۲) انظر «التمهيد» لابن عبد البر (۲۱۸/۲–۲۱۹)، وقشرح التووي على مسلم» (۳۱/۱۳)، وقفتح الباري» لابن حجر (۱۰۸/۱).

⁽٣) أخرجه البخاري في (ك: الجهاد والسير، باب دعاء النبي ﷺ الناس إلى الإسلام والنبوة، وأن لا يتخذ بعضهم بعضا أربابا من دون الله، رقم: ٢٩٤٢)، ومسلم في (ك: فضائل الصحابة، باب: من فضائل على بن أبي طالب ﷺ، رقم: ٢٤٠٦).

⁽٤) انظر ففتح القدير، لابن الهمام (٤٤٦/٤)، وهمرقاة المفاتيح، لعلي القاري (٢٥٢٥/٦).

⁽٥) قمغني المحتاج؛ (٩/٦).

وقولُنا باستحبابِ تكرار الدَّعوة عمومًا مشروطٌ بأنْ لا يَتَضمَّن الإبلاغ ضَرَرًا علىٰ المسلمين: كأنْ يُعلَم بأنَّهم إذا جُدِّدت لهم الدَّعوةِ تَنبَّهوا، فاستعدُّوا، أو احتالوا، أو تحصَّنوا، أو استدعوا مَدَدًا، ونحو ذلك ممَّا لا يَقوىٰ به المسلمون عليهم'').

ومِن الأمورِ المَطلوبةِ في الحروبِ سُرعة الحَسم، تقليلًا للحَسائر على اختلافها، فلذلك أستجبَّ في مثلِ هذه الصَّور المُفترضةِ -الآنِف ذكرُها- عدمُ تجديدِ الدَّعوة؛ وغَلَبة الظنِّ في هذا تظهر مِن حالِهم، وهو أمرٌ مَوكولٌ إلى اجتهادِ الأمام، فإذا رأى في تركِ الدَّعوةِ صَلاحًا فَعَل، ويلزمُ الجُندَ طاعتُه فيما يَراهُ (٢٠).

قلت: فحديث إغارة النّبي ﷺ على بني المصطلقِ يَتَنرَّلُ على هذا التّفصيلِ بالنّمام! وبيانُ ذلك: ظاهرٌ أمثلتُها من سِيرته ﷺ مع مَن لم يُسلِم مِن قبائل العَرب:

ُ فَإِنَّه -بأبي هو وأمِّي- لم يُقدِم علىٰ الإغارةِ علىٰ أيٍّ مِن أولئكَ دون سابقِ دَعوةِ خاصَّة أو إنذارٍ؛ فهذا الأصل عنده، إلَّا أن يجتمِعَ في القَومِ منهم خِصلتان: أَوَّلُهُما: أن يكونوا ممَّن سَبَقت إليهم الدَّعوة، فلا يجب تكرارها.

وثانيهما: أن يكونوا مِن الحَرْبيِّين المُعادِين للإسلامِ وأهلِه، فتكون الإغارة عليهم تَنكيلًا بهم، ودفعًا لأيِّ مُفسدةٍ محتملةٍ مِن إنذارهم.

⁽١) انظر (المبسوط) للسرخسي (١٠/ ٣١).

 ⁽٢) للما كان الأولى في نظري عدم قصر حكم تكوار الدعوة على الاستحباب فقط، بل تُسحب المسألة على
 مختلف الاحكام الفقيّة، الاختلاف مناطات الحكم باختلاف أحوالي جيش المسلمين وعدوهم.

نمُّ وقفت -بحُمَّد الله- علن كلام للقرافيُّ يوافق في جمليّه ما ارتأيّته، حيث قال في "اللخيرة» (٣/٣-٤): الا خلاف في وجوبِ الدَّموة قبل القتال لهن لم يبلغه أمرُّ الإسلام، ومَن بَلغه فأربعةً أنسام:

واجبة: بن الجيش العظيم إذا غَلب على الظنّ الإجابةُ على الجِزية، الأنّهم قد لا يعلمون قبولَ ذلك صهم.

ومستحب: إذا كانوا عالمِين ولا يغلُّب علىٰ الظُّن إجابتهم. ومباحةً: إذا لم يُرجَ قبولهم.

وممنوعة: إن خُشيَ (أخْذُهم) لحَذَرهِم بسَبيها، ١. هـ

فعلىٰ هذا، فإنَّ ما استدلَّ به مَن أجاز الإغارةَ علىٰ المشركينَ مِن الفقهاءِ -حسب ما وقفتُ عليه مِن كلامهم- أمثلةٌ مُحصورة، أشهرُها:

بعثُ النَّبي ﷺ في قتلِ ابنِ أبي الحَقيق^(١) وكعبِ بن الأشرفِ غِرَّةً^(٣)، وهذا استشهد به الشَّافعي^(٣).

وغيره مِن الفقهاءِ استشهدوا بإغارتِه 馨 علىٰ خَيْبَرَ صَباحًا^(١)، ويأمرو 鑠 بشنَّ الغارةِ علىٰ بني المُلَوِّح بالكَدييد^(٥)، وببَعثِه ﷺ أسامةً بن زيد 畿 للإغارةِ علىٰ فريةِ أَبْنَىٰ بالشَّام^(١).

فهذا أشهرُ ما اسُتدُّل به علىٰ جوازِ قتالِ المشركين مِن غير إنذارٍ، إضافةً إلىٰ حديث نافع في بني المصطلق.

ومَن يتفَحَّص هذه الشَّواهد العمليَّة مِن سيرَتِه ﷺ، يجِد أنَّ الجامعَ بينها ما فرَّرناه مِن الوَصفين الَّذين أشَرتُ إليهما آنقًا، وذلك أنَّ:

سَلام بنَ أبي الحَقيق: كان مِمَّن خانَ عهدَ المسلمين مِن ساداتِ بني النَّضِر، وحينَ نَزَلَ خَيرًا بعد إجلاءِ قومِه، ألَّبَ أهلَها على حربِ النَّبي ﷺ،

⁽١) خبر قتله في البخاري (ك: المغازي، باب قتل أبي رافع عبد الله بن أبي الحقيق، رقم: ٤٠٣٩).

 ⁽۲) خبر مقتله في البخاري (ك: الرهن، باب: رهن السلاح، رقم: ۲۰۱۰)، ومسلم في (ك: الجهاد والسير، باب قتل كعب بن الأشرف طاغوت البهود، رقم: ۱۸۰۱).

⁽٣) انظر «الأم» للشافعي (٢٥٣/٤).

 ⁽٤) أخرجه البخاري في (ك: الأذان، باب ما يحقن بالأذان من الدماء، رقم: ٦١٠)، ومسلم في
 (ك: الجهاد والسير، باب: غزوة غير، رقم: ١٣٦٥).

 ⁽٥) أخرجه أبو داود في (ك: العجهاد، باب: في الأسير يوثق، رقم: (٢٦٧٨)، والحديث وإن كان في إستاده جهالة مسلم بن عبد الله، فإنَّ الخبر بذلك مشهور عند المُحدَّثين وأهل السَّير والمفازي، لا يُستراب في ثبوته عندهم، وقد صححه الجاكم في «المستدرك» (٧٥٠١) وواققه عليه الذهبي.

والكُديد: موضع بين مكة والمدينة، على اثنين وأربعين ميلًا من مكة، انظر فمعجم البلدان؛ (٤٤٢/٤).

⁽٢) أخرجه أبو داود في (ك: الجهاد، باب: الحرق في بلاد العدو، رقم: ٢٦١٦)، وابن ماجه في (ك: الجهاد، أباب: التحريق بأرض العدو، رقم: ٢٨٤٣)، قال البزار في مسنده (٧/ ٢٠): همذا الحديث رواه غير صالح، عن الزهري، عن عروة مرسلا، وأسنده صالح، ولا تعلمه يروى بهذا اللفظ إلا عن أسامة، وصححه مخرجو اللسنة (٢٦٩/١١) بشواهده.

وقد كان لخيبر بتحريضِ بني النَّضيرِ الأثرُّ البَليغ في حَشْدِ قريشٍ وبني فُريظةَ علىٰ المسلمينَ في المدينة^(۱).

وامًا كعبُ بن الأشرف: فشُهرةُ عَداوتِه الإسلامِ وإيذاءِه النَّبيَّ ﷺ والمسلمين، وتحريضِه كفَّارَ قريشٍ عليهم(٢): تُغني عن بسطِ القولِ في تعليلِ ما وقع له.

وامًّا (أَبَنَىٰ): فقد شارَكَت الرُّومَ قتالَ المسلمينَ في مُؤتة، وفيها قُتِل زيد بن حارثةَ هي، فلذا بَنَتَ النَّبي ﷺ ابنَه أسامةَ إليهم يحرِّضُه علىٰ الانتقام لابيو^{٣)}.

وامًّا بنو المُلوَّح: فين الأعرابِ الَّذين ظاهروا علىٰ قتالِ المسلمين، حتَّىٰ غَدروا بَشير بن سُويدِ ﷺ وقتلوه (٤٠).

وأمَّا خَيْبر: فقد عُلِم نَبَوُّها عند الكلام في ابنِ أبي الحقيق.

إذا تَقرَّر ما ذكرناه في هذه الشَّواهد التَّاريخيَّة؛ فإنَّ ذينك الشَّرطينِ المُبيحينِ للإغارةِ قد وُجِدا بكمالهما في بني المُصطلق!

فامًّا الشَّرط الأوَّل: فإنَّه لا يَشُكَ أَحَدٌ في بلوغٍ دعوة الإسلام إلىٰ بني المُصطلق، وعلمِهم بما يُطلَب منهم، وامتناعِهم عن إجابةِ ذلك، فإنَّهم مِن بطونِ خُزاعة (*) بين المدينة ومكَّة، علىٰ سِتِّ مراحل مِن المدينة، ولأجل هذا

 ⁽١) انظر فسيرة ابن هشام، (١/٩٥/)، وفالفنح، لابن حجر (٧/٣٤٩)، وفالسيرة النبوية الصحيحة، لأكرم المعرى (١/٨/١).

 ⁽٢) كما في أبي داود (ك: الخراج والإمارة والغيء، باب: كيف كان إخراج اليهود من المدينة؟ رقم: ٣٠٠٥)، وانظر قبيرة ابن هشامه (١//٥).

 ⁽٣) جاء في «مغازي الواقدي» (١٧/٣) (١٩٧/٣) ، وفطيقات» ابن سعد (١٩٠/٣) قوله # لأسامة: فها أسامة، سو على اسم الله وبركته، حتى تنتهي إلى مقتل أبيك، فأوطئهم الخيل ٥٠٠، وانظر «الروض الأنف» (٢١٧-٣١٦/٤).

 ⁽٤) انظر «الاستيماب» لابن عبد البر (١٢٥٢/٤)، و«السرايا والبعوث النبوية حول المدينة ومكة» لبريك العمري (٢٦١/١).

⁽٥) انظر االاشتقاق؛ للأزدي (ص/٤٧٦).

البلاغِ أسلمَ من قومِهمْ خُزاعة أناس، كأمينة بنت خلف'')، وعاتكة أمُّ معبد'''، ومعتب بن عوف بن عامر'^(۲)، وغيرهم^(٤).

وامًّا الوصفُ النَّاني: فإنَّ بني المُصطلق أعلنوا الحربَ على دولةِ الإسلامِ في حِلفِها مع قريشٍ (حِلفَ الأحابيش)(٥)! فكان أوَّل مَوقفِ عَدائيٌ منهم تُجَاه الإسلامِ أَنْ أسهَمُوا ضمنَ هذا الحِلفِ في غزوةِ أُحُدلًا؛ وفي هذا لكفايةُ عُلْرٍ للزوهم.

ئمَّ هم لم يكتفوا بما فَعلوه في أُحدِ، حتَّىٰ سارَ الحارث بن ضرار سيُّدُ بني المُصطلقِ في قومِه. ومَن قدِر عليه مِن العرب لخربِ رسول الله ﷺ في المدينة! وقد أناهُ بخبرهم بُريدة بن الحصيب ﷺ (٧٪.

علىٰ هذا نقول: إنَّ النَّبي ﷺ لم يَستجِز الإغارةَ علىٰ بني المصطلقِ لمُجرَّدِ بلوغ الدَّعوةِ مَسامِمَهم، وإنَّما استحَنَّه علىٰ ابتدارِهم بالقتالِ أيضًا ما قد عَلِمه ﷺ

 ⁽١) ويُقال: هَمينة، وهي زوجة خالد بن شعيد بن العاص ﷺ، هاجرت مع زوجها إلى أرض الحبشة، وولدت بأرض الحبشة سعيدًا وأمّة، انظر «الطبقات الكبرى» لابن سعد (٩٧/٤)، و«المؤتلف والمختلف، للدارقطني (٢٠٤٩/٤).

 ⁽٢) واسمها عاتكة بنت خالد بن خليف، وكان منزلها بقديد، وهي التي نزل عندها رسول الله 露 حين هاجر إلى المدينة، انظر الطيقات الكبرى، لابن سعد (٨/٢٧٨).

 ⁽٣). ويُقال له: معتب بن الحمراء، يُكنن أبا عَوْف، من مهاجرة الحبشة الثانية، شهد بُدرًا وأُحُدًا، وما بعدها، ومات سنة (٧٥٧م)، انظر «الطبقات الكبرئ» (٣/ ٢٦٤).

⁽٤) انظر «مرويات غزوة بني المصطلق» لد. إبراهيم قريبي (ص/٦٥).

 ⁽٥) نسبة إلن واد أسفل مكّنة يُدعن الأحبش، تحالفت عنده قريشٌ وبعض القبائل القريبة على أنهم يد على من سواهم، انظر قسيرة ابن هشامه (١٣٣٢/١)، وقتح الباري» لابن حجر (٩/٣٣٤).

⁽٦) انظر فمغازي الواقدي، (١/ ٢٠٠)، وفسيرة ابن هشام، (٢/ ٦١).

⁽٧) انظر همغازي الواقدي» (١/٥٠٤)، واالطبقات الكبرئ» لابن سعد (١٦٤/٣)، يقول د. أكرم العمري: ووقد جمّة . أي ابن سعد. الاسانيد في أول الكتاب في أول هذه المجلدة، وأحال عليها في هذه الصفحة بلفظ (قالوا)، وهي من طريق الواقدي، وأبي معشر السندي، وموسن بن عقبة، دخل حديث بعضهم في حديث بعض، ومثل هذا الجمع للأسانيد معيب، لاختلاط كلام الضخفاء والثقات ببعضه، وصعوبه تخليصه انظر السيرة الترية الصحيحة له (١/٥٠).

ين عَداويَهم وسابقِ قتالِهم للمسلمين، مع ما انضافَ إلىٰ ذلك مِن عَزمِهم علىٰ حربه فى المدينة، وتأليب مُخلفائِهم علىٰ ذلك.

فاقتضتِ الحكمة حينئذِ مُباغَثة من تَعَدَّىٰ على المسلمين بالقَتلِ في ما مضى، ورَدْعَ من تهيَّأ لحربِهم في ما يُستقبَل، في صورةِ مَشروعةِ مِن صُور اللَّفاعِ المُعجرميِّ، أو ما يُستَّىٰ في علم العسكريَّة: بالحرب الوقائيَّة(١).

إنَّه لحَقيقٌ على المسلمين أن لا يَنزِلوا بأُخدِ مِن العدُوِّ في الحصونِ مِمَّن يَطمعون به ويَرجون أن يستجيب لهم الله دَعُوه -كما قال مالك- فأمًّا مَن إن جَلَسنا بارضِنا أتُونا وألبُّوا علينا، وإنْ سِرْنا إليهم قاتلونا، كشأنِ بني المُصطلِق: فإنَّ هولاء لا يُنذَر مثلُهم بالدَّعوةِ ولا كرامةً (٢٠).

ولو كان النَّبي ﷺ طَوع في إذعانِهم لكان دَعَاهم، وهو مع ذلك لم يقتُل منهم إلَّا مَن أصرَّ علىٰ الفتالِ، كما جاء به نصُّ الحديث^(۱۲)! وأحسنَ معاملةَ مَن اَسَرَ منهم، حتَّىٰ أذعنوا بعدُ للإسلامِ عن بَكرةِ أبيهم، وكانوا يُؤَدُّون الزَّكاة له⁽¹⁾.

وبهذا يَتبيَّن لنا مَقصود نافع بحديثِه الأوَّل:

أنَّه لَبَيَانِ جَوازِ مُباغتةِ العَدُّرُّ، بما يعني بلوغ الدَّعوة قبلُ فرفضوها؛ ولم يعنِ نافعٌ أنَّ المُغارَ عليهم لم تَبلغهم قطًّا! ولا خَطَر ببالِه أنَّ التَّبليغ مَنسوخٌ وُجوبُها بالمرَّة ولو لم تبلغهم!

فمَن ذا يجرُؤ علىٰ قولِ مثل هذا إلَّا جاهل بأصولِ الدِّين، فضلًا عن فروعِه؟!

إنَّ استشهادَ نافع على جوابِه بما جَرَىٰ لبني المُصطلقِ لكونهم أوضحَ شاهدٍ استحضَرَه في جوابه لتُلك المسألة، إذ كانوا قرِيبي ديارٍ مِن المدينةِ، وكان قتالهم

 ⁽١) انظر «المدرسة العسكرية الإسلامية» لمحمد فرج (ص/١٧٦)، و«الجهاد والقتال في السياسة الشرعية»
 (١/ ٤٩١/١).

⁽٢) انظر دالمدرَّنة، (١/ ٤٩٦).

⁽٣) انظر (إرشاد الساري) للقسطلاني (٢١٨/٤).

⁽٤) كما في المسند أحمد، (رقم: ١٨٤٥٩) وقال مخرِّجوه: الحسن بشواهده.

في شعبانَ سنة خمس للهجرةِ^(۱)، أي بعد أن بَلَغَتهم الدَّعوة؛ فلأنَّهم تَحقَّفوا بما يُدعُون إليه ناصَبوا المسلمينَ العَداوةَ حتَّىٰ حارَبوهم، فاستحقُّوا بهذا القِتالُ^(۱۲). مِن غير لزوم تكرارِ دعوةِ خاصَّة.

هذا حَاصل جوابِ نافع لِمن سَأَله عن لزوم الدَّعوةِ قبل كلِّ مُواجهةِ مطلقًا، أي أنَّ استدلاله بما حدَّثه به ابن عمر ﷺ هو عَلَىٰ عدمِ اطَّرادِ ذلك في كلِّ رَمَنٍ وحالٍ مع كلِّ قوم كما كان أوَّل الإسلام.

فكان التَّمَهُّل في فهم الحديثِ على وجِهه لنعمةٌ تُغنِينا عن تخطئةِ عَلَمٍ ثِقةٍ فقيه، كمثلِ نافعٍ في رُتبتِه وفضلِه، ناهيك عن نَبْزِ (الغزاليِّ) لروايتِه بالاهتزازِا فضلًا عن تشنيعِه على المُحلَّثين قِلَّة فَهمِهم حين قَبِلوا روايته مع أنَّ مَن يُفضِّلُهم مِن الفقهاء مجمعون على قَبولِها والاحتجاج بها في أحكامِهم!

إنَّما اشتَبَهُ الفهمُ على (الغزاليُّ) لما في ظاهرِ كلام نافع مِن بَدهِ النَّبي ﷺ لقتالِ بني المُصطلق دون دعوة، فظنَّ أنَّ نافعًا يَستدلُّ بَهذا المُجمَلِ على تَرْكِ النَّعوة مطلقًا! وقد علمتَ أنَّ نافعًا مِن هذا الفَهمِ بَراء، ومثله لا يجهلُ ما كان بين الفَرِيقَينِ مِن حَربِ وعَدواةِ.

فلأنَّ العِلْمَ بهذه الحالِ كان شائمًا في السَّائلِ وغيره مِن حملَةِ العلمِ زمَنَ نافعِ: اختصرَ نافعُ تفاصيلَ هذه الغَزوةِ وأسبابَها، واكتفَّل مِن ذلك بما يصلُح شاهدًا على جوابِه للسَّائل، المُفيدِ لمَدم لزوم تكرارِ دعوةِ مَن قد بلغته الدَّعوةُ فرَفضَها، فضلًا عمَّن جاهرَ بحربِها كبني المُصطلق، وأنَّ الدَّعوة إنَّما كانت لازمةً لكلَّ قبيلةٍ أوَّل الإسلام في المدينةِ، حيث كان صوتُ الدَّعوةِ الخارجيُّ خافتًا، لا تكادُ تسمعه قبائلُ العرب، والله تعالى أعلم.

انظر «الفتح» لابن حجر (٧/ ٤٣٠).

 ⁽٢) وهذا ما يقرُّ به الغزالي كما في فقه السيرة (ص/١٦) حيث قال: فوقمت الخصومة بينهم وبين
 المسلمين، حثن أمسى كلا الفريقين يُبيَّت للآخر، ويستعدُّ للنَّيلِ منه، فانتهزَ المسلمونَ فرصةً بن عدوَّهم
 والحرب خدعة. وأمكنهم الغَلَب عليهم وهم غَارُونَه.